

# EUROPEJSKI PRZEGLĄD PRAWA I STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH

nr **3**

(46) lipiec-wrzesień 2018 r. - Warszawa



EUROPEJSKA  
WYŻSZA SZKOŁA  
PRAWA I ADMINISTRACJI

# EUROPEJSKI PRZEGLĄD PRAWA I STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH

ISSN-2081-0903

## WYDAWCA

Europejska Wyższa Szkoła  
Prawa i Administracji,  
Warszawa ul. Grodzieńska 21/29

## KOMITET REDAKCYJNY

### Przewodniczący

Jerzy J. Wiatr

### Członkowie

Andrzej Bierć  
Dariusz Czajka  
Tadeusz Szymanek  
Roman Wieruszewski

## REDAKCJA

### Sekretarz redakcji

Tadeusz T. Nowacki

### Redaktor graficzny

Małgorzata Głuszcza

## ADRES

03-750 Warszawa  
ul. Grodzieńska 21/29  
tel. +48 22 619 9011  
fax +48 22 619 5240

Tekstów niezamówionych redakcja nie zwraca. Zastrzega się możliwość zmiany tytułów i dokonywania skrótów w artykułach. Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść ogłoszeń.

## PRENUMERATA

Informacji udziela dziekan  
Europejskiej Wyższej Szkoły  
Prawa i Administracji

## Od Redakcji

Co zwłaszcza zwraca uwagę w jesiennym numerze kwartalnika, to rosnąca aktywność na jego łamach najlepszych absolwentów EWSPiA (również całkiem niedawnych).

Wakacje się skończyły, zaczynamy więc nader poważnie: rozważaniami o praktycznych aspektach zdolności restrukturyzacyjnej przedsiębiorcy.

Mamy w numerze i inne nośne tematy prawne – jak RODO – ale także ważną polityczną przestrozę: przed upartyjnianiem cywilnej kontroli nad wojskiem.

Z wielkim zadowoleniem odnotowujemy – zaszczytny dla naszej uczelni – fakt zrecenzowania książki pamiątkowej poświęconej sędziemu SN Tadeuszowi Szymankowi przez wybitną uczoną, Pierwszą Prezes Sądu Najwyższego, prof. dr hab. Małgorzatę Gersdorf.

## Spis treści

<b>Dariusz Czajka</b> , Podmiotowe i przedmiotowe przesłanki zdolności restrukturyzacyjnej przedsiębiorcy.....	5
<b>Jerzy J. Wiatr</b> , Cywilna kontrola nad siłami zbrojnymi: zasady konstytucyjne a praktyka.....	24
<b>Bogumił Władysław Smuk</b> , Konsumeryzm i RODO .....	32
<b>Filip Serbinowski</b> , Dni wolne i zwolnienia od pracy w święta religijne.....	41
<b>Karina Tatarczyk</b> , Rola i status prawny producenta filmowego w ujęciu prawnoporównawczym na przykładzie Polski, Francji, Kanady i Stanów Zjednoczonych.....	59
<b>Recenzje</b>	
„Życie według prawa” – recenzja książki pamiątkowej dedykowanej sędziemu Sądu Najwyższego Tadeuszowi Szymankowi: Wyzwania współczesnego prawa ( <b>Małgorzata Gersdorf</b> ) .....	83
Tomasz Nałęcz, Strażnicy Rzeczypospolitej: prezydenci Polski w latach 1989–2017 ( <b>Jerzy J. Wiatr</b> ) .....	88
Maciej Gdula, Nowy autorytaryzm 1989–2017 ( <b>Jerzy J. Wiatr</b> ) .....	91

Prawdopodobieństwo zaspokojenia w wyższym stopniu roszczeń wierzycieli w postępowaniu układowym w upadłości stwarzało konieczność zastosowania testu ekonomiczno-prawnego, odpowiadającego na pytanie, czy istnieje (opierając się na dotychczasowych faktach) potencjał sanacyjny zdolny zagwarantować środki finansowe mające wartość wyższą niż te, które można by było uzyskać przy likwidacji przedsiębiorstwa w upadłości. Tryb układowo-sanacyjny powinien dawać możliwość prowadzenia w dalszym ciągu działalności gospodarczej, która pod warunkiem jej rentowności może generować wolne środki finansujące zadłużenie. Także redukcja kosztów związanych z zadłużeniem (czy też sprzedaż zbędnych aktywów) może przynieść wymierny pozytywny skutek zwiększający przepływy gotówkowe netto. Takie możliwości generalnie nie są możliwe w opcji likwidacyjnej, gdzie prowadzenie działalności gospodarczej jest wyjątkiem – nie mówiąc już o zdeprecjonowanej wartości ekonomicznej samych aktywów, które z reguły uzyskują w czasie likwidacji niższą wartość, niż to się dzieje w funkcjonującym przedsiębiorstwie.

Ad 2. Miara zaspokojenia jest funkcją kilku czynników, takich jak wartość realizacji prawa każdego wierzyciela, czas i warunki spłaty. Mierzy się przy tym koszt pieniądza w czasie.

Gdy propozycje układowe dłużnika w sposób istotnie dyskryminacyjny przewidują warunki spłaty na rażąco gorszym

poziomie w opcji układowej niż wersji likwidacyjnej, sąd powinien rozważyć koncepcję oddalenia wniosku o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego.

Należy uprawdopodobnić, że w każdej kategorii interesu ujętego w propozycjach układowych wierzyciele zostaną potraktowani w taki sposób, że odzyskają więcej (i to w szybszym, bo zwykle kilkunastomiesięcznym czasie, niż miałyby to miejsce w razie upadłości likwidacyjnej).

Należy to jeszcze uwiarygodnić opinią biegłego.

Ad 3. Także kryterium ryzyka i funkcji czasu wskazywać powinno na większą wartość opcji restrukturyzacyjnej względem upadłości likwidacyjnej

### **Zakaz obstrukcji**

Trzeba przy tym uwzględnić ocenę wpływu postanowień układu na sytuację finansową wierzyciela głosującego przeciwko układowi. Wierzyciele mniejszościowi, tj. ci, którzy mogą zagłosować przeciwko propozycjom układowym, muszą jednak wykazać się określonym stopniem racjonalności, eliminującym zarzut obstrukcji z ich strony. Przeciwko takiej obstrukcji istnieje przecież swoisty pręgierz – określony w przepisie art. 119 ust. 3 ustawy, a stanowiący, że układ zostaje przyjęty, chociażby nie uzyskał wymaganej większości w niektórych z grup wierzycieli, jeżeli wierzyciele mający łącznie dwie trzecie sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom głosowali za przyjęciem układu, a wierzyciele z grupy lub grup, które wypowiedziały się przeciw przyjęciu układu, zostaną zaspokojeni na podstawie układu w stopniu nie mniej korzystnym, niż w przypadku przeprowadzenia postępowania upadłościowego.